

➤ Séminaire qualité du 8 novembre 2011

Table ronde « Pour une formation à distance de qualité »

Salle Girofle – Domaine Haut Carré

présents André Gascon (Université Laval), Emmanuel Sylvestre (Université de Lausanne), Jean Marc Dubois (Bordeaux Segalen), Eric Lacouture (Bordeaux Segalen), Sophie Guichard (Bordeaux 4), Yves Ducq (Bordeaux 1), Marthe-Aline Jutand (Bordeaux Segalen), Didier Paquelin (Bordeaux 3), Emmanuel Cuny (Bordeaux Segalen), Florie Brange (PRES-UNA), Emmanuel Nadal (Science Po), Xavier Darrieutort (PRES), Nicolas NOWAK (PRES)

Le présent document est établi suite aux échanges qui ont eu lieu lors de l'atelier 2 organisé le 8 novembre 2011.

Compte rendu

1. Quelles sont les articulations possibles et souhaitées entre les pratiques de formation en présence et à distance ? Quels sont les intérêts de ces possibles hybridations pour les enseignants et les étudiants ? Quelle est la réception et quelles sont les attentes de ces publics vis-à-vis d'offre de formation à distance ?

Éléments de réponse

- Genèse des formations à distance : faire face à la diversité des situations et des empêchements
- Un cours en ligne est équivalent à un cours en classe : mêmes travaux, même examen.
- La distance, c'est de la présence qui doit s'exprimer de multiples manières : réactivité de l'enseignement et/ou du tuteur pour donner des signes de présence [réponse sous 24h à 48h], répondre aux questions des étudiants et fédérer les groupes : réactivité, regroupement, communication synchrone, proactivité, usage de capsule audio ou vidéo pour présenter le cours, des notions clés.
- Définir un enseignant référent reconnu comme tel par les étudiants
- Une diversité d'outils mobilisables en fonction du style pédagogique de l'enseignement et des modalités d'apprentissage proposées
- La formation à distance exige plus de rigueur qu'en présentiel dans la structuration et le respect du plan de cours.
- Importance d'annoncer à l'avance les contraintes auprès des étudiants
- Revenir sur les objectifs de la FAD : massification, empêchement
- Suppose partenariat avec d'autres structures pour développement d'un management de proximité (ex. ISPED)
- Mettre en place une Ingénierie adaptée : définir ce qui est fait en présence, ce qui est à distance
- Limite au développement des formations à distance peut être liée à certains équipements

(labos), aux infrastructures qui ne permettent pas un débit suffisant et limitent par exemple le téléchargement des ressources

2. Quelles sont les différentes dimensions à prendre en compte dans le développement d'une offre de formation à distance de qualité ? Comment se construit la reconnaissance de ces pratiques ?

Éléments de réponse

- Le coût d'un cours à distance est au moins équivalent, il ne s'agit pas d'un enseignement au rabais
- La formation à distance donne de la souplesse dans l'emploi du temps de l'enseignant
- Elle permet de toucher un public qui ne serait pas adapté à une formation classique (formation continue)
- Il n'y a pas d'économie à trouver à court terme d'autant qu'il y a un investissement initial à consentir
- Organiser la régularité dans l'échange entre les enseignants et les étudiants : prévoir des micro activités qui maintiennent l'engagement des étudiants
- Veiller à la qualité des messages échangés pour maintenir un niveau de qualité dans la communication asynchrone
- Veiller à la cohérence entre les activités proposées et les objectifs d'apprentissage.
- Nécessité de développer des outils d'évaluation adaptés tant au niveau de l'évaluation des apprentissages que de l'évaluation du dispositif en veillant notamment aux conditions d'accès au cours (accessibilité)
- Développer une meilleure connaissance du public
- Développer des pratiques de suivi d'activités adaptées aux exigences du financement de la formation continue

3. Comment accompagner les enseignants et les étudiants dans ces nouvelles pratiques ? Quels sont les objectifs de cet accompagnement ? Quels sont les rôles de l'accompagnement de proximité ? Quels sont les niveaux et les sujets adaptés à une mutualisation ?

Cas des enseignants qui sont dispersés.

Enseignants qui donnent des feed-back aux étudiants.

Accompagner les étudiants dans cette nouvelle pratique.

Education de l'étudiant vis-à-vis de l'outil.

Lier avec ce qui se fait dans le secondaire.

Éléments de réponse

- Faire évoluer l'identité de l'enseignant qui doit se fixer de nouveaux objectifs professionnels en ce qui concerne ses activités pédagogiques
- Mettre en place des équipes techno-pédagogiques ou ingénieur pédagogique qui inscrivent leurs actions dans deux champs de compétences : la technologie et la pédagogie
- Agir en proximité des enseignants avec réactivité
- Importance d'une coordination centrale des ingénieurs pédagogiques pour limiter le risque d'isolement (réunion) : importance de développer une communauté de pratiques

- Mettre en place des rencontres périodiques entre enseignants et autres acteurs
- S'assurer de la capacité des étudiants à être performants dans la pratique à distance (gestion de fichier, etc.) : mettre à disposition un dispositif qui leur permette d'apprécier leur capacité à apprendre à distance

Bibliographie

Financement et mise en œuvre de la FOAD : Vade-mecum des bonnes pratiques

<http://www.fffod.fr/media/20111004-vademecum.pdf>

TIC UNESCO : un référentiel de compétences pour les enseignants

<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002134/213475f.pdf>